

## **En torno al objeto-testimonio**

### **Diálogos entre investigación y extensión en el proceso de recordar de la “Segunda generación”**

**Enrico Irrazábal**

**Natalia Montealegre**

**Alondra Peirano**

**Graciela Sapriza**

**Universidad de la República: CEIU-FHCE y OUHPS-Fac. Psic.**

[enricoirrazabalj@gmail.com](mailto:enricoirrazabalj@gmail.com), [alondra\\_pe@yahoo.fr](mailto:alondra_pe@yahoo.fr), [nmontealegre@fhuce.edu.uy](mailto:nmontealegre@fhuce.edu.uy),  
[gmsaprizaadinet.com.uy](http://gmsaprizaadinet.com.uy)

#### **Resumen**

La propuesta describe una línea de investigación/extensión interdisciplinaria sobre los procesos de construcción de identidades y memoria, en la segunda generación de afectados por la “catástrofe social” de la dictadura. Parte de una primera experiencia de trabajo con el colectivo “Memoria en Libertad”<sup>1</sup> (hijos de presos políticos, víctimas directas del Terrorismo de Estado) Abordaje realizado por un equipo interdisciplinario conformado por dos servicios universitarios,<sup>2</sup> con una disposición fuertemente comparativa y interdisciplinaria (historia, antropología, psicología) que aspira a comprender los grados de afectación y las particularidades en el quehacer colectivo de la segunda generación.

Este trabajo interpeló nuestras ideas sobre las tareas de extensión teniendo en cuenta la escasa producción académica en torno al tema de la “segunda generación” en nuestro país, obligándonos a producir conocimiento sobre la marcha, teorizando sobre la práctica concreta, para así dar cumplimiento al objetivo primario de generar un descentramiento del eje estigma/victimización con el colectivo.

Interesa reflexionar en particular sobre el trazado de estrategias de intervención y las herramientas utilizadas para suscitar el recuerdo y facilitar la recopilación de testimonios (objetivo primario planteado ex ante por el colectivo)

---

<sup>1</sup> Proyecto CSEAM: “Circulación de la Memoria en Generaciones Nacidas en Dictadura. Contribución a la historia del pasado reciente y sus efectos psico-sociales en el presente.”

<sup>2</sup> Prof. Enrico Irrazabal del Observatorio de UHPS-la Fac. de Psicología, Prof. G Sapriza y las estudiantes avanzadas de la Lic. de Antropología, Natalia Montealegre e Ivonne Dos Santos, colaboradoras honorarias del proyecto “Género, memoria e historia” de CEIU-FHCE.

## **En torno al objeto-testimonio.**

### **Diálogos entre investigación y extensión en el proceso de recordar de la “Segunda generación”**

La propuesta describe una línea de investigación/extensión interdisciplinaria sobre los procesos de construcción de identidad y memoria, en la segunda generación de afectados por la “catástrofe social”<sup>3</sup> de la dictadura.

Parte de una primera experiencia de trabajo con el colectivo “Memoria en Libertad”<sup>4</sup> (hijos de presos políticos, víctimas directas del Terrorismo de Estado). Abordaje realizado por un equipo Interdisciplinario conformado por dos servicios universitarios<sup>5</sup>, con una disposición fuertemente comparativa y multidisciplinar (historia, antropología, psicología) que aspira a comprender los grados de afectación y las particularidades en el quehacer colectivo de la segunda generación.

Este trabajo interpeló nuestras ideas sobre las tareas de extensión teniendo en cuenta la escasa producción académica en torno al tema de la “segunda generación” en nuestro país, obligándonos a producir conocimiento sobre la marcha y teorizar sobre la práctica concreta. La ejecución del proyecto ha tenido un fuerte impacto en cada participante de los talleres, incluyendo a los investigadores. Nos ha permitido observar a la interna del colectivo un vaivén pendular de reafirmación, y a la vez, de cuestionamiento de la continuidad del mismo. La conmoción muestra el grado de afectación en la segunda generación y confirma la necesidad de reflexionar sobre el contexto de catástrofe social y su devenir a lo largo del tiempo.

## **El trabajo con Memoria en Libertad**

“Memoria en Libertad” es un agrupamiento de adultos entre 30 y 45 años, integrado por hijos e hijas de expresos políticos desaparecidos y/o asesinados. La organización está integrada aproximadamente por cuarenta personas. En el transcurso del año 2008 varios integrantes del colectivo se acercaron a las Facultades de Humanidades y Ciencias de la Educación y la de Psicología a fin de solicitar apoyo académico a esta iniciativa. Las principales necesidades planteadas fueron las de un apoyo teórico metodológico para el rescate de sus propios testimonios y los de otros compañeros de generación, junto al asesoramiento técnico para la elaboración de un archivo documental.

Más allá de brindar apoyo a la marcha del colectivo se hizo necesario la gestión de un proyecto para sustentar esa iniciativa. El proyecto en curso, “Circulación de la Memoria

---

<sup>3</sup> Gatti, G. El detenido-desaparecido. Narrativas posibles para una catástrofe de la identidad. Ed. Trilce. Montevideo, 2008

<sup>4</sup> Proyecto CSEAM: “Circulación de la Memoria en Generaciones Nacidas en Dictadura. Contribución a la historia del pasado reciente y sus efectos psico-sociales en el presente.”

<sup>5</sup> Prof. Enrico Irrazabal del Observatorio de UHPS-Fac. de Psicología, Prof. G Sapriza y las estudiantes avanzadas de la Lic. de Antropología, Natalia Montealegre e Ivonne Dos Santos, colaboradoras honorarias del proyecto “Género, memoria e historia” de CEIU-FHCE. Al que se incorpora en julio del corriente la Magister en Historia Alondra Peirano por retiro de Dos Santos.

en Generaciones Nacidas en Dictadura. Contribución a la historia del pasado reciente y sus efectos psico-sociales en el presente”, fue presentado a la convocatoria 2009 del SCEAM, y aprobado en el mes de octubre del mismo año. Se decidió dar comienzo al mismo en el mes de diciembre para retomar las actividades en febrero del 2010, culminando el proyecto con una actividad pública de lanzamiento de una convocatoria a la presentación de testimonios de la *segunda generación*, que tendrá lugar el 26 de noviembre en el local de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

El colectivo se auto define de la siguiente manera

*Memoria en Libertad es un grupo de mujeres y hombres que sufrimos las acciones directas del Terrorismo de Estado, durante nuestras infancias y adolescencias.*

*Nuestros objetivos al encontrarnos como colectivo son aportar a la reconstrucción de la memoria colectiva y promover a nivel social la importancia de conocer y defender los Derechos Humanos de niñas, niños y adolescentes. (...) Si bien el Terrorismo de Estado fue una situación que atravesó toda la población de Uruguay, los que formamos este colectivo estamos en la tarea de testimoniar nuestra experiencia. (...) Nuestra situación fue, y sigue siendo, invisible para la mayoría, pues siempre aparecen como víctimas directas quienes eran adultos en esos tiempos. (Documento de presentación pública de “Memoria en Libertad”)*

Los testimonios más desde lo subjetivo-singular se refieren a situaciones de abuso no registradas para la historia del período:

*“Pero un día me pregunté ¿alguien escuchó las voces de los niños?, y esos niños que sistemáticamente fueron acompañando a nuestras madres para ver a nuestros padres, ¿alguien les preguntó algo siquiera?, ¿cómo vivíamos el día a día en las escuelas fascistas, teniendo que esconder tus apellidos para no ser tratados como niño basura por la maestra de turno?”*

Respecto a la caracterización de las problemáticas a abordar, los propios integrantes de “Memoria en Libertad” señalaron la existencia de múltiples dificultades para concretar sus acuerdos y poner en práctica las actividades planeadas

Esta visión coincidía con los resultados de las observaciones realizadas de sus reuniones grupales. La mirada externa al grupo encontró puntos de contacto con la experiencia clínica respecto a la segunda generación<sup>6</sup> que señala ciertas problemáticas específicas observadas en el trabajo con hijos e hijas de presos políticos. Entre otros, estos autores manifiestan *una carga de agresividad y violencia que se manifiesta contra sí mismo o en los vínculos más profundos; sobre adaptación y autoexigencia; dificultades identitarias; sentimiento de profundo escepticismo; desconfianza y descreimiento; imagen de sí mismo por una parte grandiosa y por otra muy desvalorizada* (Buch et al, 2002: 229, 230)

---

<sup>6</sup> Busch, Stella y otros. Acerca de los efectos psicosociales en la segunda generación. En: Paisajes del Dolor, Senderos de Esperanza. Salud Mental y Derechos Humanos. En el Cono Sur. EATIP, GTNM/RJ, CINTRAS, SERSOC. Edit. Polemos. 2002.Bs.As.

Las características particulares del colectivo Memoria en Libertad, referidas al desconocimiento social de la afectación de la dictadura en sus vidas, junto al impacto que produjo a su interna la “pérdida” del plebiscito por el “SI”<sup>7</sup> en octubre pasado, potenciaron una serie de conflictos que agudizaron el movimiento pendular respecto a sus dificultades para la concreción de las metas propuestas, prioritariamente: recopilación de testimonios y armado de un archivo de documentos. Aunque el volumen de la información, producto de los talleres es valiosísimo y potente, la recopilación de los testimonios de sus pares generacionales por parte de Memoria en Libertad se encuentra en un punto de inflexión en el que ha sido necesaria una estrategia más ofensiva por parte del equipo de trabajo.

Fruto de ella y de la afectación que genera la introducción en el Parlamento del articulado que promueve una ley interpretativa de la Ley 15.848 de Caducidad de la Pretensión Punitiva del Estado y el juicio en ciernes que realizaría al Estado uruguayo la Corte Interamericana de Derechos Humanos<sup>8</sup>, se ha producido un aumento en extensión e intensidad de la participación de Memoria en Libertad.

### Qué tipo de intervención social realizamos

El abordaje de esta propuesta supone trabajar desde una epistemología convergente (Pichón Rivière, 1999. Najmanovich, 2005)<sup>9</sup> en el diálogo interdisciplinar, que trabaja con la memoria para “insistir en la diversidad y en la pluralidad de la memoria”, lo que implica “*inventar formas para abordar este desafío*” (Passerini, 1987)<sup>10</sup>.

La invención de nuevas formas de aproximación a la memoria, sugiere trabajar con las ideas que sostienen la experiencia cotidiana -autoimagen, mitos, relatos y bromas- pensadas como representaciones mentales, que constituyen aspectos de la realidad. Y paralelamente pensarla transversalmente, a través de los procesos de agenciamientos que se condensan en ciertas dinámicas colectivas -agrupamientos, formas de organización, producciones artísticas, vocabulario, modismos y otros-, indagando en las zonas de menor determinabilidad (Zambrini, 2000)<sup>11</sup>.

Estas herramientas conceptuales, provenientes de diferentes disciplinas, constituyen parte del bagaje intelectual (“caisse d’outils: valija conceptual”) puesto en marcha para

<sup>7</sup> Segundo intento para anular la ley de caducidad de la pretensión punitiva del estado, que deja impune los delitos de lesa humanidad llevados a cabo por el terrorismo de Estado en la última dictadura. El primer intento popular fue el plebiscito en noviembre de 1989 (la papeleta verde buscaba anular la ley y la papeleta rosada el mantenimiento de esta)

<sup>8</sup> El día 4 de octubre, había sido citada la audiencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos en la ciudad de Quito-Ecuador (los hechos de pública notoriedad la postergaron). La familia Gelman ha denunciado ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos al Estado uruguayo, en mayo de 2006. El escrito interpuesto denunciaba la violación por parte del Estado uruguayo de los artículos 8 y 25 de la Convención Interamericana de los Derechos Humanos, bajo el argumento de que la Ley de Caducidad impide el acceso a la verdad y la justicia por no permitir una verdadera investigación por el secuestro y desaparición de María Claudia García, señaló la abogada Ariela Peralta.

<sup>9</sup> Pichon-Rivière, Enrique; *El proceso grupal*, ed. Nueva Visión, Buenos Aires, 1999. Najmanovich, Denise. El juego de los vínculos. Subjetividad y redes: figuras en mutación. Editorial Biblos, Buenos aires, 2005.

<sup>10</sup> Passerini, L. Fascism in popular memory. Cambridge Univ. Press. 1987. (Titulo Original, "Torino operaia e Fascismo" 1ª.ed.1984)

<sup>11</sup> Zambrini, Adriana El deseo nómada. Una clínica del acontecimiento desde Nietzsche, Deleuze, Guattari. Lugar editorial.

analizar los fenómenos simbólicos y culturales, individuales y colectivos, que se expresan en la memoria.

El trabajo realizado recogió los desafíos, descriptos anteriormente, trazando una estrategia de intervención que nos ha permitido “participar en diferentes memorias”, para compartir sus diferencias, y no para demostrar su universalidad, por el contrario, para insistir en la diversidad y en la pluralidad de la memoria. Comprometerse con este objetivo ha implicado multiplicar formas de abordar el desafío en la búsqueda de nutrir el archivo de testimonios y objetos.

### **El objeto de recordar**

Cuando nos aproximamos a la narrativa de las víctimas directas del Terrorismo de Estado, compartimos un acervo cultural que está compuesto por las experiencias indirectas: testimonios referidos al holocausto, junto a los testimonios ya conocidos de sobrevivientes y crónicas históricas sobre las dictaduras del cono sur; acervo al que se suman las experiencias directas del pasado reciente del colectivo Memoria en Libertad.

La necesidad que expresaron en su demanda respecto a visibilizar sus experiencias de infancia y adolescencia, reconociéndose como víctimas directas del terrorismo de Estado, estuvo permanentemente acompañada por el miedo al desborde y la locura, a “lo que puede detonar” en ellos el recordar. Recordar que permite la evocación, es decir la resignificación desde el presente.

Si bien desde un inicio quedó claramente explicitado que nuestra intervención no incluía una propuesta de terapia grupal, las múltiples advertencias nos invitaron a buscar formas de enunciación desde una dinámica productiva grupal, por tanto contenedora.

Los recuerdos materiales nos ofrecían la posibilidad de un abordaje plural, promoviendo la producción de memorias sin obligar a una posible sobre exposición. El recuerdo material, además de oficiar en tanto documento evocador (Berger y Luckmann), situaba las miradas en un soporte concreto. Como lo expresa Jorge Montealegre: “Recuerdos materiales. Objetos que tienen un destino evocador, afectivo o político, y que se intenta conservar. Son recuerdos materiales para sacar de la prisión y conservar (un turista le llamaría souvenir), que se deja o se lleva (...) En este orden están aquellos objetos que se comparten como puede ser un dibujo, una tarjeta, un amuleto, una artesanía”... (2010).

Los objetos fueron los elementos que utilizamos durante los primeros tres talleres, como forma de aproximación a sus testimonios. Convocamos a que los participantes concurrieran a las instancias de trabajo con algún objeto personal que considerarán importante y significativo para ellos<sup>12</sup>.

#### **“Presentación cruzada”**

Propusimos una dinámica de trabajo por parejas para presentar la historia del objeto y el porqué de esa elección; posteriormente se hizo una ronda (plenaria) con todos los participantes en la que cada uno resumió el significado del objeto de su compañera/o de trabajo. La tercera persona hizo posible identificar los puntos de contacto y sirvió para la escucha y objetivación del objeto/sujeto presentado; por otra parte resituó al

<sup>12</sup> Correo electrónico, 4 de marzo de 2010 dirigido a Memoria en Libertad.

presentador obligándolo a no detenerse en los aspectos que le eran más llamativos para seleccionar los particularmente significativos del objeto que estaba presentando. En la conformación de parejas se prestó especial interés en separar a los integrantes del colectivo más cercanos (parejas, familias, amigos) para posibilitar un encuentro con “lo nuevo”. Es decir, la práctica compartida les permite reflejarse. Verse, hacerse visibles.

Los “recuerdos” que fueron puestos en escena tuvieron como protagonistas: juguetes, casas de muñecas, colgantes, porta lápices, ponchos, zuecos, un pequeño baúl del tesoro repleto de cartas, documentos, diarios, algunas fotos, carteras, “objetos robados” y vueltos a hacer, juguetes en serie para juegos colectivos, teclas de piano que parieron perritos. De a poco emergieron sus voces, las quejas, los juegos, las fantasías, el deber ser, las sanciones. El objeto era un plegamiento apretado que se abría ante nuestros ojos sorprendidos. De objeto (técnica) para habilitar la palabra, a objeto (llave) para transportarlos a una nueva dimensión.

### ***El episodio de la magdalena en Proust***

La asociación es inmediata, ¿cómo no recordar el episodio de la magdalena de Marcel Proust, cuyo sabor transporta al protagonista al pasado? La textura, la tibieza del líquido en la boca lo sumergen en un tiempo que se desdobra y se pliega en un transcurrir laberíntico. Ha puesto a trabajar la “memoria involuntaria”, la única capaz de devolver el pasado en su presencia física, sensible en la plenitud de sentido del recuerdo.

El tiempo al que alude Proust es el tiempo vivido, con todas las digresiones y saltos del recuerdo. El tiempo se desdobra a cada instante en presente y pasado, presente que pasa y pasado que se conserva en los intersticios de la subjetividad. *La sola subjetividad es el tiempo*. De acuerdo con la teoría proustiana (bergsoniana), el pasado no muere en nosotros, ni permanece fielmente archivado como una copia de la experiencia, sino que se aferra en impresiones sensoriales.

El novelista se alimentó de la moderna teoría de la memoria de Bergson (*Matière et memoire*. Paris, 1898) que afirma que esta es una acción que ocurre en el presente más que un elemento material que se archiva en un nicho del cerebro. Teoría que traslada el énfasis a la experiencia vivida, al sostener que se recupera y recuerda el pasado desde el presente activo y vívido.<sup>13</sup>

Maurice Halbwachs<sup>14</sup> toma la teoría de Bergson y le agrega un nuevo sesgo al proponer que esa memoria que proporciona fijeza y estabilidad a la experiencia hay que concebirla como una operación colectiva. Siguiendo las orientaciones de la sociología

<sup>13</sup> Es interesante acotar cuanto aportó esta teoría a la concepción de la historia, como una permanente revisión del pasado desde las preguntas que el historiador se plantea desde el presente.

<sup>14</sup> "Maurice Halbwachs (1877-1945) fue uno de los más brillantes representantes de la escuela francesa de sociología fundada por Emile Durkheim. Fue en sus estudios sobre la memoria colectiva donde su genio y originalidad brillaron en forma especial. Dos de esos estudios los publicó en vida: en 1925, "Les cadres sociaux de la mémoire", en el que proponía las líneas generales de una aproximación sociológica de la memoria; en 1941, La "Topographie légendaire des Évangiles en Terre Sainte (Étude de mémoire collective)", una original monografía sobre la memoria colectiva cristiana. Su trágica muerte en un campo de exterminio nazi impidió que no acabara el estudio definitivo en el que venía trabajando desde hacía años, "La mémoire collective", el manuscrito, aunque inacabado, se llegó a publicar en 1950, bajo la supervisión de su hija". Ramón Ramos. Maurice Halbwachs y la memoria colectiva. En, Revista de Occidente No. 100. Setiembre de 1989. Madrid. España. Pp. 63-64 .

del conocimiento de Durkheim sostuvo que el recuerdo es una forma de representación colectiva o, dicho de otra manera, que el pasado que la memoria reactualiza es una construcción social.

Esa conceptualización de la memoria como participación en múltiples memorias colectivas se puso en evidencia en el trabajo de taller con los objetos donde el relato individual disparó otros relatos colectivos de Memoria en Libertad. Hilos invisibles, a veces comunes, también como hebras que por instantes se autonomizaban para volverse a reunir en un haz generacional.

### **Transmisión Transgeneracional De la conmoción del recuerdo a la producción de memoria colectiva**

Se unen la acción y la pasión a las ideas. Cuerpo (como materia intensiva, movimientos), gesto y enunciados, predominio de los afectos que aumentan la potencia o las pasiones alegres (Spinoza, 2008)<sup>15</sup> que se despliegan infinitamente en multiplicidades de voces (todas las voces: de los padres, de las familias, de los amigos, del barrio...). Se produce el encuentro, una línea de ensamblaje de un mundo interior con un mundo exterior. Agenciamiento, conformación de sentidos.

La propuesta de trabajar con objetos como plataforma para los relatos derivó en un abandono del objeto hacia el *subjeto*.

En el pensamiento moderno el *ob* del *objectum* pregunta por la causa, por el culpable, el causante (De Brasi, 1990)<sup>16</sup>. Esta indagación instala *UN* sentido imperante en el pensamiento, el del origen, la causa que determina el efecto. El objeto sin sujeto, el objeto antes, preexistente al sujeto, e incluso prescindente de este. El sujeto queda sujetado al objeto que lo define como ser y lo hace por sus posiciones con respecto a el (objetos de uso, de valor, de cambio, de propiedad).

El objeto es garantía de “estimación correcta” de la “realidad”. Se considera que el sujeto es subjetivo, lleno de emociones y sentimientos que empañan la justa medida de las cosas. La desconfianza en el sujeto es sostenida por la confianza en el otro polo, el objeto. Este cobra su valor mediante un complejo mecanismo de *objetivación* que corona a la *objetividad como* estatus de cientificidad. El *ob* traza los sentidos para que reinen los objetos. “*La división fundamental queda instaurada como la forma extrema del pensamiento correcto y de cualquier inferencia formalmente válida(...) también quedan delimitados vastos y ambiguos territorios de poder*”.<sup>17</sup>

Sin embargo en los talleres, el apresamiento de los cuerpos (acciones y pasiones) y de las ideas (enunciados) se rompe. El *subjectum* emerge, como en otras formaciones sociales históricas anteriores, donde los objetos no se enfrentan al sujeto. Los objetos de los integrantes de Memoria en Libertad, no son *ob-jetos*. No caen (jecta) bajo sus sentidos (*ob*). No están frente a ellos, están juntos en los flujos y reflujos de sus vidas cotidianas en común.

---

<sup>15</sup> Las cartas del mal. Correspondencia Spinoza- Blijenbergh. Caja negra editora, Bs.As., 2008

<sup>16</sup> De Brasi, Juan Carlos. Subjetividad, grupalidad, identificaciones. Apuntes metagrupalas. Edit. Búsqueda, 1990, Bs.As.

<sup>17</sup> Idem

Surgen los primeros despliegues más o menos intensos del deseo de testimoniar. No eran testimonio aún, sino una antesala tumultuosa, donde afloraban con fluidez los recuerdos.

El objeto funge como cristalización, “*zipeo*”<sup>18</sup> de memoria, que trasciende la materialidad concreta del objeto. De objeto afectuoso a la afectación de sus portadores. El discurso de cualquier integrante de Memoria en Libertad *golpea suavemente* disparando en otros, nuevos relatos. Algunos recuerdos eran redundancias, resonar repetido en recuerdos similares, otros eran redundancias siempre distintas. En todo caso el objeto mantenía siempre su “*valor*”, al ser abandonado rápidamente porque el objeto de los relatos perseguía nuevas intensidades, algunos olvidos olvidados sorprendían la lengua del que hablaba. Tan olvidados, que sólo funcionaban en sus cuerpos, tristeza o alegría, acciones, pasiones, ahora otra cosa pasaba. Nuevas capas de memoria rescataban lo que estaba en capas de menor determinabilidad (inconsciente).

Cambiaron ellos, cambiamos nosotros. El objeto les sirvió. Mucho más nos sirvió a nosotros, nos hizo dar un giro en nuestro planteo. A partir del encuentro del objeto-*fetiché*-memoria se deriva del archivo a los testimonios, evasivos por lo costos (afectivos).

Una suerte de testimonio individual terciado por los gestos, por una palabra, un respaldo del otro. Se ingresaba brevemente en el relato del otro y se retiraba presuroso. El testimonio de su compañero de visitas, de su compinche de la resistencia infantil al terrorismo, era mirado bajo la lupa de las “*resonancias colectivas*”<sup>19</sup>. Se producía un diálogo, un testimonio sin identidad, un solapamiento donde alguien habla por sí y por el otro a la vez. Se encuentran en las diferencias, iguales y distintos: *individuación*. El relato habla de muchos, cada cual se reconoce en las palabras del otro, producción colectiva, de nadie y de todos.

De este presente que es el futuro del pasado, se “proyectan” hacia la niñez-adolescencia, van y vuelven instantáneamente. Un instante, que es todos los tiempos presentificados donde se abre el diálogo de ellos como padres, de las relaciones con sus hijos, con la política, con el sentido de la vida, con el gobierno actual.

Los objetos muestran su eficacia imprescindible y vigencia relativa. Apoyatura necesaria para hablar, desbordada por la velocidad de las imágenes que reclaman otros senderos sin pauta.

Qué acontece con los objetos? El objeto es importante, porque lo conforma lo que creemos que es su “con-texto”. ¿Qué es el objeto? Podemos decir que es: materia, forma, finalidad, eficiencia (según Aristóteles). La eficiencia, no es el carpintero que hizo la mesa de madera (materia), cuadrada (forma), para comer (finalidad). El carpintero está incluido. La eficiencia es el proceso de trabajo. El proceso son las

<sup>18</sup> Zipear. Acción de comprimir en un solo archivo a un grupo de archivos para que ocupen el menor espacio posible en la computadora y aminore el tiempo en que se transmiten por Internet. Archivo único con extensión “.zip” que para poder leerlo se debe descomprimir.

<sup>19</sup> Resonancia... de la misma manera que resuena una cuerda de tambores en barrio Sur en nuestro cuerpo: Una vibración y un sonido. Algo de lo que el otro dice “me suena, me identifica, me pasa”.



múltiples dimensiones, son sus padres, sus madres, sus familiares, sus historias infantiles, el Terrorismo de Estado. Las memorias son sus procesos identificatorios, son lo que eran, lo que son y lo que serán. Son sus formas de identificarse, individuándose, haciéndose con otros, en la diferencias, con el otro, como diferente. Los objetos transportan en sus pliegues memorias que estallan. Se ponen en escena con las historias, se crean en escena, ante ellos y nosotros, agenciando colectivamente.<sup>20</sup>

## **Coda**

El camino recorrido en esta experiencia de extension-investigación describe los hallazgos y las dificultades encontradas al encarar un problema de indole compleja como es comprender los procesos de construcción de identificaciones colectivas cuando las bases de éstas se han visto afectadas por el doloroso pasado reciente.

Tarea más compleja aún teniendo en cuenta los vacíos de producción académica en torno al tema de la “segunda generación” en nuestro país. Circunstancia que suscitó producir conocimiento sobre la marcha, teorizando sobre la práctica concreta en un tema que no se agotaba en una única decodificación disciplinaria.

Intentamos transmitir una practica de interdisciplina en el terreno que nos impulsó a des-armar -y rearmar- “cajas de herramientas” no limitadas por las fronteras disciplinarias y por los malentendidos entre lo que se considera extensión y lo que se considera investigación.

La ejecución del proyecto ha tenido un fuerte impacto en cada participante de los talleres, incluyendo a los investigadores. La conmoción muestra la complejidad (en la comprensión y en la fuerza de la afectación) de los temas abordados y hace necesario reflexionar sobre el contexto de catástrofe social y su devenir a lo largo del tiempo.

---

<sup>20</sup> Un agenciamiento esta integrado por tres componentes: la forma de expresión, la forma de contenido y el plano de consistencia. El agenciamiento colectivo de enunciación, es la formalización de la expresión, un régimen de signos, un sistema semiótico. El agenciamiento maquínico de deseo o de cuerpo, es la formalización de contenido, un sistema pragmático, acciones y pasiones. Cuando ambos conforman una relación entre los dos se produce un agenciamiento maquínico colectivo.

## **Bibliografía citada**

Bergson, H. Matière et memoire. Paris, 1898

Busch, S. et al, 2002. - Acerca de los efectos psicosociales en la segunda generación. En, Paisajes del Dolor, Senderos de Esperanza. Salud Mental y Derechos Humanos en el Cono Sur.EATIP. GTNM/RJ. Cintras, SERSOC. Edit. Polemos. Bs.As.

De Brasi, Juan Carlos. Subjetividad, grupalidad, identificaciones. Apuntes metagrupales. Edit. Búsqueda, 1990, Bs.As.

Maurice Halbwachs. Les cadres sociaux de la memoire.

Las cartas del mal. Correspondencia Spinoza- Blijenbergh. Caja negra editora, Bs.As., 2008.

Pichon-Rivière, Enrique; *El proceso grupal*, ed. Nueva Visión. 1999. Buenos Aires.

Najmanovich, Denise. El juego de los vínculos. Subjetividad y redes: figuras en mutación. Editorial Biblos. 2005. Buenos aires,.

Ramón Ramos. Maurice Halbwachs y la memoria colectiva. En, Revista de Occidente No. 100. Setiembre de 1989. Madrid. España.

Passerini, L. Fascism in popular memory. Cambridge Univ. Press. 1987. (Titulo Original, "Torino operaia e Fascismo" 1ª.ed.1984)

Zambrini, Adriana. El deseo nómada.Una clínica del acontecimiento desde Nietzsche, Deleuze, Guattari. Lugar editorial. 2000. Bs. As.